



Impressie Consultatieve Bijeenkomst Coalitie voor Inclusie 28 juni 2012

Projectvoorstel Verdrag om de Hoek: participeren is een werkwoord.

Mario Nossin licht het projectvoorstel toe. In de eerdere activiteiten die de Coalitie voor Inclusie heeft uitgevoerd rondom het VN Verdrag (zie [Werkconferentie 2010](#), en [Campagne VN Verdrag Waarmaken 2011/2012](#)) is duidelijk geworden dat de activiteiten vooral niet iets landelijk moet blijven. De activiteiten moeten vooral om de hoek zijn, lokaal en regionaal. Het VN verdrag kan daar iets betekenen waar mensen ook zelf een bijdrage aan kunnen leveren. Hoe kun je dat lokaal organiseren op zo'n manier dat je weet wat de impact is als het verdrag geratificeerd wordt. En wat kan ik eraan bijdragen in mijn eigen rol als persoon of organisatie?

We merken dat gemeenten zich afvragen hoe ze een rol kunnen spelen in de implementatie van het verdrag. Ze zijn betrokken bij veel belangrijke ontwikkelingen denk aan de AWBZ naar de WMO, het jeugdbeleid en thema's als participatie. Hoe kunnen we daar zo goed als mogelijk op inspelen op zo'n manier dat de uitgangspunten VN-verdrag ook leidend ook kunnen zijn. Dat er ook daadwerkelijk sprake is van participatie. participeren.

Ons voorstel is om 12 regionale bijeenkomsten te organiseren in 2012. Zodat je mensen in gesprek met elkaar laat bijdragen. En samen vragen over welke waarde ontstaat van dat wat in het VN-verdrag beschreven staat. Wat voor soorten van verzet zijn er in de samenleving, welke belemmeringen zijn er bij de ratificatie en het implementeren ervan? Wat betekent dat voor ratificatie en voor de zoektocht van gemeenten om zelf sterker beleid te ontwikkelen rondom elementen in VN verdrag. Hoe kunnen gemeenten verdieping geven aan hun activiteiten bijvoorbeeld op het gebied van Agenda 22.

Dat e.e.a al in 2012 moet zijn uitgevoerd is een moeilijk punt in het plan. Wat betekent dat op welke manier je dat in de regio gaat doen? Gemeenten hebben dat liever in fasen, wat komt erbij kijken en dan verdieping. Daarnaast is ook nadrukkelijk van belang dat als Nederland ratificeert we ook schaduwrapportages gaan uitvoeren. Zodat mensen zelf kunnen aangeven wat er voor hen wel werkt en wat niet. We willen dan de verhalen van burgers zelf horen over wat impact heeft op hun leven.

Naar aanleiding van de vragen en discussie.

- Er is met CG-raad afgesproken dat er afstemming waar mogelijk wordt gezocht met de najaarsbijeenkomsten die zij gaan organiseren voor lokale gemeente, lokale WMO raden rondom inclusief beleid.
- Het is van belang om de kennis die gemeenten al hebben met Agenda 22 te gebruiken en goed in te zetten. Die kennis is helaas niet centraal beschikbaar maar wel zijn er op meerdere plekken goede voorbeelden.
- Er wordt gewezen op dat gemeenten waarschijnlijk wel voor het gedachtegoed van het VN verdrag zullen zijn, maar bereid je wel goed voor op de vragen die er komen over wat er van hen verwacht wordt, wat het kost en wat ze moeten doen. En dat zou nog wel eens een ander antwoord per gemeente kunnen zijn.
- Hou rekening met alle doelgroepen ook mensen met een verstandelijke beperking. En dat de taal waarin je spreekt ook voor iedereen begrijpelijk is.
- Het zou een goed idee zijn als de bijeenkomsten die georganiseerd worden ook aansluiten bij al succesvolle methoden om mensen samen te brengen, bv de themacafés die door mensen met een beperking zelf worden georganiseerd en prokkelbijeenkomsten.
- Het VN Verdrag zal in de bijeenkomsten leidend zijn. Dus dat is breder dan de WMO. Het zal ook gaan over onderwijs, werk, veiligheid. Afhankelijk ook wat er in een provincie, regio speelt zal de bijeenkomst vorm gegeven worden. Zeker ook omdat het verdrag over het hele leven gaat is het goed om concrete onderwerpen te benoemen, dit kan per provincie/regio verschillen.
- Aan de andere kant is de WMO wel de infrastructuur waar je het mee te doen hebt. Zeker ook omdat de geest van de WMO breder is, in feite kunnen we gemeenten en andere partijen ook meenemen in het denken over hoe we participatie breder kunnen maken en inzetten.
- De toolkit die al gemaakt is bij de politieke bijeenkomsten in de Campagne het VN Verdrag Waarmaken heeft toen goed gewerkt bij het snel organiseren van een serie bijeenkomsten. Deze is nog in het bezit van de Coalitie en zal zeker gebruikt worden.

- [ENIL](#) (European Network Independent Living) vindt emancipatie voor alle mensen met beperkingen van belang. Peter Lambregts zal alle activiteiten in het de Westelijke regio coördineren. Hij wil graag de activiteiten die door de Coalitie worden uitgevoerd van harte ondersteunen. Het VN verdrag is voor ENIL ook het no1. agendapunt. Zij gaan in het najaar ook een conferentie organiseren over wat het VN verdrag betekent voor mensen. Er komen bijdragen uit allerlei landen. Hierin kunnen we samen op trekken. E.e.a wordt afgestemd met Willem de Gooyer van de Coalitie.
- In het voorjaar heeft de [INbeweging](#) meerdere bijeenkomsten georganiseerd om zo mensen die lokaal of regionaal al bezig zijn om samen te werken te ondersteunen. Daarnaast is er een Vereniging opgericht, [de Vereniging Inclusie Nederland](#), waar mensen die werken aan inclusie lid van kunnen worden. Deze vereniging onderhoudt ook de internationale kontakten met bv Inclusion Europe. De Vereniging heeft de activiteiten van de INbeweging overgenomen van Perspectief. En werkt graag met de Coalitie samen aan het plan Verdrag om de hoek.
- De ambities met het plan Verdrag om de hoek zijn groter dan de aanpak die voor 2012 is beschreven. De vraag is of de bijeenkomsten op zo'n korte termijn wel gerealiseerd kunnen worden. Als je een beweging wilt op lokaal niveau dan kost dat tijd. De bijeenkomsten moeten zo ingevuld worden dat ze die beweging ook mogelijk maken. Je moet kunnen werken aan visieontwikkeling, werken in netwerken en snappen wat het kan gaan betekenen voor mensen.
- Als je in de bijeenkomsten kunt laten zien wat er al gebeurd is aan realisatie van het VN verdrag en wat je zelf kunt doen, dan kun je wellicht ook beter tussen de oren krijgen wat inclusie betekent.

Notitie Taken Coalitie voor Inclusie

Peter Hoogenveen licht de notitie toe. De Coalitie voor Inclusie en de Stichting Inclusie Nederland hebben eigenlijk niets met elkaar te maken. En dat is oke. Tegelijkertijd hebben ze van alles met elkaar te maken. De Coalitie is ooit ontstaan uit het initiatief van een aantal partijen. Op den duur was het nodig om een formele stichting in het leven te roepen om zaken te kunnen regelen, de Coalitie te faciliteren. Uit die behoefte is de Stichting Inclusie Nederland ontstaan. De Coalitie is een netwerkorganisatie zonder vaste verbanden. Dat is ook wat we willen. Maar zo'n los verband heeft wel een buitenboordmotor, trekker nodig. Beiden delen dezelfde ambitie een inclusieve samenleving. En hebben daar allebei hun eigen verantwoordelijkheden in. Het bestuur van de Stichting Inclusie Nederland heeft dit onderwerp in haar overleg besproken. Deze notitie is een gevolg hiervan en we horen graag wat u ervan vindt.

Yolan Koster licht nog toe. De Coalitie voor Inclusie is nix en alles. Het staat iedereen vrij om zich aan te sluiten bij de Coalitie als je de uitgangspunten (het VN Verdrag) ondersteunt. Dat is deels een kracht en deels een zwakte. Vandaar dat we het nodig vinden om permanent mensen die betrokken zijn bij de coalitie te consulteren. Dat is deels de kracht maar ook de zwakte van de Coalitie, vandaar dat we dit een consultatieve bijeenkomst hebben genoemd.

Punten die in de discussie naar voren kwamen:

- De kracht van de Coalitie zou moeten zijn: een club die beelden over inclusie heeft en weet hoe het in de praktijk kan werken. In die zin kan de coalitie voortouw nemen om dat aan te reiken en bekend te maken hoe het wel kan.
- Hoe kom je nu tot plannen? Welke sturing geef je hieraan? Als er iets niet gestuurd is dan is het de coalitie. en die stuurt zichzelf als een zwerm.
- Dat bleek vorig jaar in de jaarbeurs toen er een resolutie moest worden aangeboden. Er waren veel amendementen te verwerken. Dat laat wel zien welke bewegelijkheid partijen die de Coalitie vormen met zich meebrengen.
- Bij bepalen van de vorm, volgt de vorm de inhoud. Het belangrijkste inhoudelijke speerpunt van de Coalitie is het VNverdrag. De stem van betrokken mensen is in alle fases van groot belang. Er moet duidelijkheid komen hoe je tot keuzes komt, wat je eerst gaat doen, wat prioriteit heeft. Zowel in het plan van aanpak als in hoe de Coalitie wil samenwerken. Dus het ontwikkelen van een proces om mensen te faciliteren bij het maken van keuzes. Allerlei doelgroepen met verschillende labels zijn niet zo gewend om bij elkaar aan tafel te zitten. De veelkleurigheid van de Manifestatie heeft laten zien dat dat wel kan. De Coalitie zou zo ingericht moeten worden dat je kunt komen tot standpunten, dat is dan een stap verder dan hoe het nu is.
- Dat roept ook de vraag op wie namens de Coalitie bij partijen aan tafel kan zitten. Nu doen bestuursleden van de Stichting dat. Dat klopt niet.
- Dilemma dat er behoefte is aan een richting, regels, maar dat we tegelijkertijd het open willen laten. De behoefte aan meer vastigheid en vorm roept ook andere dingen op, namelijk dat ledenorganisaties zich niet altijd voor 100% kunnen verbinden, omdat ze niet op alle punten hun leden kunnen vertegenwoordigen. Hoe ga je daarmee om, zonder concessies op je visie te doen?
- Als duidelijker is wat er wel in de coalitiestandpunten zit en hoe je ertoe komt dan kunnen dat soort partijen ook aangeven waar ze zich wel of niet aan kunnen committeren.
- Dat vraagt er dus om ander type sturing die ervoor kan zorgen dat er constant helder wordt wie het waar over eens is. Dat er een permanente

dialogo tot stand komt die geregisseerd kan worden door de Stichting Inclusie Nederland, die er elke keer dingen uithaalt zoveel % van de Coalitie is het hier mee eens.

- Als feitelijk niemand heeft iets te zeggen heeft en tegelijkertijd iedereen dan roept dat vragen op. Er is een trekker nodig om het proces te richten. Stel dat ik een initiatief heb, dat moet ik weten waar ik terecht kan hoe ik dat kan doen. Hoe kan ik mensen bij elkaar roepen. Als we vanuit een visie werken, hoe kunnen we elkaar daarop aanspreken? Als je zwermen wil, heb je aantal principes nodig die je moet opstellen.
- Stel dat de Stichting zo'n faciliterende en sturende rol zou kunnen vervullen, wat zijn jullie bereid om daarvoor te betalen. Dat betalen kan op verschillende manieren, financieel, beschikbaar stellen van locaties, inhoudelijk zaken voor je rekening nemen, uitzoeken. Want wat er moet gebeuren is veel werk. En de Stichting heeft geen geld. Een basisbudget voor het organiseren van ontmoetingen, websiteonderhoud en afstemming is noodzakelijk.
- Als de Stichting de buitenboordmotor van de Coalitie is die zou sturing moeten geven, moet er energie in zitten, benzine maar hij moet ook richting aangeven. Als de Stichting goed luistert naar al die belanghebbenden (mensen zelf) kunnen ze er ook iets uithalen en richting geven. Het scenario bepaalt waar we naar toegaan; de richting is het VN verdrag,
- Hou het vooral simpel. Er is een stichting om dingen in gang te zetten. Er zijn heel veel organisaties die bijdragen, die daarbij allemaal hun zelfstandigheid houden Bij de Manifestatie is gebleken dat ze van links naar rechts konden samenwerken aan een doel, over hun eigen schaduw konden heen springen. Zodat we samen kunnen werken aan ons doel namelijk dat mensen met beperkingen gelijke rechten krijgen. We willen goede wetgeving hebben. Over de uitvoering daarvan waren meningsverschillen. Maar je mag doen wat je wil en je kunt elkaar aanspreken. Maar je werkt aan het ene doel. Dat staat vast.

Via [Linkedin](#) en de [e-mail](#) kunnen nog reacties op het de notitie Taken Coalitie voor Inclusie nagestuurd worden tot 1 augustus 2012. Er ligt dan begin september een verder uitgewerkte notitie.

Plan van Aanpak Implementatie VN Verdrag

Martin Schuurman van Kalliope Consult licht het plan van aanpak toe. Martin heeft al eerder een [inventarisatie](#) gemaakt rondom het VN verdrag. Omdat het nodig is om tot een meerjarig plan te komen heeft hij samen met de oud voorzitter van de Coalitie, Hans Kröber een opzet gemaakt. Het plan is opgebouwd vanuit de onderdelen waar staten zichzelf toe verplichten bij het ratificeren. Daarnaast is als uitgangspunt genomen dat het plan integraal moet zijn op drie niveaus.

1. **Op het proces:** onderdelen die geïmplementeerd moeten worden hebben met elkaar te maken. Als je wilt monitoren hoe Nederland dit toepast dan moet je kijken hoe het geïmplementeerd is.
2. **Op inhoud:** de domeinen van het verdrag (onderwijs, arbeid, zorg, inkomen etc.) hangen in de praktijk samen met elkaar.
3. **Op uitvoering:** samenhang in het gebruik van bestaande infrastructuur maar ook samenhang en integrale aanpak in samenwerkingspartners met wie je het wilt uitvoeren. Er zijn veel bronnen bv bij Vilans, Nivel, Movisie. Ook buitenland, bv grip vzw we hoeven het niet meer te bedenken.

Het is van belang om de stappen die je onderneemt in samenhang zijn met de wereld om ons heen, niet afhankelijk van de ratificatie. Tegelijkertijd moet je je eigen weg volgen. Het materiaal dat er al ligt wordt verwerkt in het Plan van Aanpak.

Punten die naar voren kwamen in de discussie:

- Het is van belang dat je ook in het plan van aanpak aandacht besteedt aan hoe je zaken vertaalt van het verdrag naar de praktijk. Er is nu nog geen beeld hoe het eruit moet zien. Dit geldt voor zowel het onderwerp werk als onderwijs. Als je het niet hapklaar maakt gebeurt het niet.
- Naast het plan Het Verdrag om de hoek ook iets voor de korte termijn plannen. Bijvoorbeeld bijeenkomsten rondom thema's waarin je coalities maakt hoe je dat in de praktijk zo kunt doen dat het al lijkt of het VN verdrag geratificeerd is.
- De rol van betrokken mensen en organisaties bij de inhoud vd implementatie kan nog sterker in het Plan van Aanpak. Zowel hoe kom je landelijk tot keuzes en hoe je doe je dat als lokale organisatie en als individu.

Via [Linkedin](#) en de [e-mail](#) kunnen nog reacties op het Plan van Aanpak nagestuurd worden tot 1 augustus 2012. Er ligt dan begin september een uitgewerkt plan van aanpak.